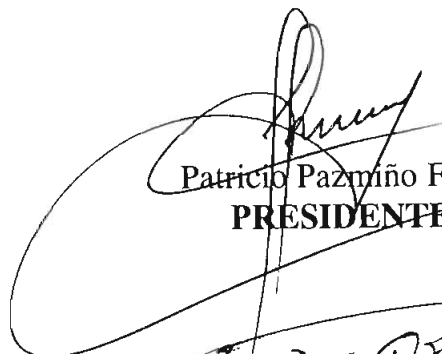


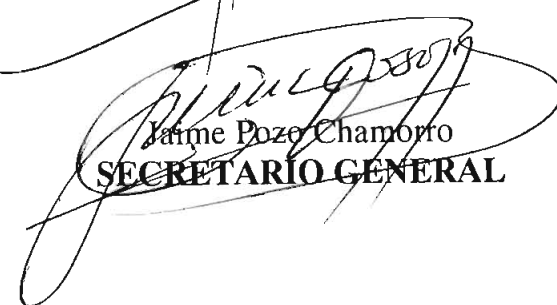


**CASO N.º 0725-12-EP**

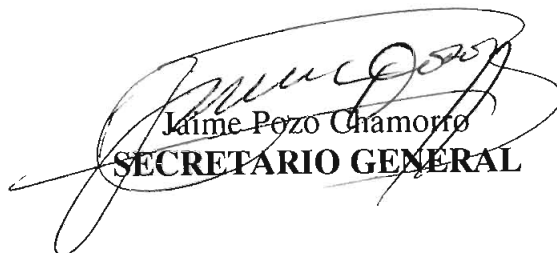
**PLENO DE LA CORTE CONSTITUCIONAL.-** Quito, D. M., 18 de marzo del 2015 a las 15:10. **VISTOS.-** El señor José Alejandro Chong Qui Lang Long, dentro del expediente 0725-12-EP, en calidad de legitimado activo, solicita, mediante escrito presentado el 19 de febrero de 2015, se aclare y se amplíe la sentencia N.º 025-15-SEP-CC del 4 de febrero de 2015, pues a su criterio “el Juez Tercero del Trabajo del Guayas no ha presentado en esta Corte el informe de descargo que fue requerido mediante providencia constitucional del 10 de septiembre de 2010 (...) sin embargo en la sentencia el pleno de la Corte Constitucional se declaran competentes para conocer y pronunciarse sobre la acción extraordinaria de protección (...)”. También aduce que “era de vuestra obligación señores jueces convocar a las partes a la audiencia respectiva” y que “jamás fue citado en mi domicilio (...)” (sic). Al respecto, esta Corte considera: **PRIMERO.-** Sobre las decisiones emitidas por la Corte Constitucional no cabe recurso alguno y las mismas causarán ejecutoría, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 440 de la Constitución de la República que establece: “las sentencias y autos de la Corte Constitucional tendrán el carácter de definitivos e inapelables”, dejando la salvedad de interponer el recurso de ampliación y/o aclaración, acorde el artículo 29 del Reglamento de Sustanciación de Procesos de Competencia de la Corte Constitucional, cuestiones por las cuales no se puede alterar el criterio emitido en las sentencias. **SEGUNDO.-** Los informes requeridos en providencia del 10 de septiembre de 2013, si bien implican un aporte de elementos jurídicos dentro del caso a resolverse, no son determinantes, ya que el análisis que realiza la Corte Constitucional parte de la sentencia impugnada –en el caso concreto, sentencia de 2 de marzo de 2012 dictada por el Juez Tercero del Trabajo del Guayas– instrumento en el que constan propiamente los argumentos utilizados por los jueces para llegar a la conclusión final. La no presentación de dichos informes no impide a la Corte Constitucional continuar con el análisis de la causa, pues así lo señala lo establecido en el artículo 4 numeral 5 de la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional “Impulso de oficio.- la jueza o juez tiene el deber de impulsar de oficio los procesos constitucionales hasta llegar a su conclusión (...)” y numeral 11 literal **b** ibídem “Economía Procesal.- en virtud de este principio la jueza o juez tendrá en cuenta las siguientes reglas: Celeridad.- Limitar el proceso a etapas, plazos y términos previstos en la ley, evitando dilaciones innecesarias”. Por otro lado, en lo referente a la falta de convocatoria a audiencia pública, hay que determinar que el artículo 38 del Reglamento de Sustanciación de Procesos de Competencia de la Corte Constitucional, dentro del trámite en las acciones extraordinarias de protección establece “Audiencia.- La jueza o juez ponente podrá señalar día y hora para la realización de la audiencia cuando lo considere necesario (...)”, observándose que la norma faculta al criterio del juez el convocar o no a audiencia pública, mas no contiene un mandato deóntico de obligación. Finalmente, se constata a foja 127 del expediente de la

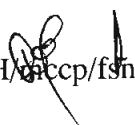
Corte Constitucional, la razón de notificación de la sentencia emitida dentro del trámite de acción extraordinaria de protección del 4 de febrero de 2015, sentada por el secretario general del Organismo, donde consta que a José Alejandro Chon- Qui Lang Long se le notificó en la casilla electrónica [cherche19@hotmail.com](mailto:cherche19@hotmail.com) el 13 de febrero de 2015 (cuyo respaldo de notificación consta a foja 132 del mismo expediente), dirección señalada por el mismo accionante en escrito presentado el 15 de enero de 2015 y que consta en la foja 113, situación que evidencia que ha sido debidamente notificado. En esta sentido se atiende lo solicitado por el compareciente. **TERCERO.-** Se dispone el archivo de la causa. **NOTIFIQUESE.**

  
Patricio Pazmiño Freire  
**PRESIDENTE**

  
Jaime Pezo Chamorro  
**SECRETARIO GENERAL**


**RAZÓN.-** Siento por tal, que el auto que antecede fue aprobado por el Pleno de la Corte Constitucional, con siete votos de las señoras juezas y señores jueces: Antonio Gagliardo Loor, Marcelo Jaramillo Villa, María del Carmen Maldonado, Wendy Molina Andrade, Alfredo Ruiz Guzmán, Manuel Viteri Olvera y Patricio Pazmiño Freire sin contar con la presencia de los jueces Tatiana Ordeñana Sierra y Ruth Seni Pinoargote, en sesión de 18 de marzo de 2015. Lo certifico.

  
Jaime Pezo Chamorro  
**SECRETARIO GENERAL**

JPCH/accp/fsn  


**CASO 0725-12-EP**

**RAZÓN.-** Siento por tal que, en la ciudad de Quito, al primer y segundo día del mes de abril de dos mil quince, se notificó con copia certificada del auto de aclaración y ampliación de marzo 18 de 2015, a los señores: José Alejandro Chong-Qui Lang Long, casilla constitucional 969, 617, y correo electrónico [cherche22@hotmail.com](mailto:cherche22@hotmail.com), [cherche19@hotmail.com](mailto:cherche19@hotmail.com); Rosa María Moreano Sánchez, casillas judiciales 2380 y 1675; juez Tercero del Trabajo del Guayas, mediante oficio 1552-CCE-SG-NOT-2015; conforme constan de los documentos adjuntos.- Lo certifico.-

  
Jaime Pozo Chamorro  
Secretario General

JPCH/jdn ✱

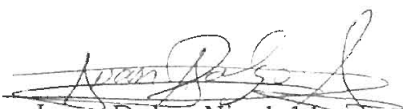


## GUIA DE CASILLEROS CONSTITUCIONALES No. 149

ACTOR	CASILLA A CONSTITUCIONAL	DEMANDADO	CASILLA CONSTITUCIONAL	NRO. DE CASO	FECHA DE RESO. SENT. DICT. PROV. O AUTOS
JOSÉ ALEJANDRO CHONG-QUI LANG LONG	969 ✓ 617 ✓			0725-12-EP	AUTO. MARZO 18 DE 2015
PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA	01 ✓	PRESIDENTA DE LA ASAMBLEA NACIONAL	15 ✓	0003-11-EP	AUTO. MARZO 12 DE 2015
		CONSEJO NACIONAL ELECTORAL	39 ✓		
LUIS SARRADE PELAEZ	240 ✓			0013-14-IN	AUTO. MARZO 24 DE 2015
GERENTE DE ACROMAX LABORATORIO QUIMICO FARMACEUTICO S.A.	27 ✓ 348 ✓	PROCURADOR GENERAL DEL ESTADO	18 ✓	0051-09-IS Y 0067-11-IS (acumulados)	PROV. MARZO 25 DE 2015
		PFIZER IRELAND PHARMACEUTICA LS	457 ✓		

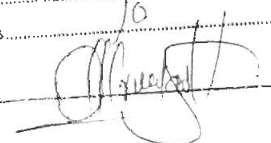
Total de Boletas: **(10) diez**

QUITO, D.M., abril 01 del 2.015

  
Juan Dalgo Nicolalde  
**ASISTENTE DE PROCESOS**

**CASILLEROS CONSTITUCIONALES**  
01 ABR. 2015

Fecha.....  
Hora:..... 15:25  
Total Boletas..... 10



## GUIA DE CASILLEROS JUDICIALES No. 156

ACTOR	CASILLA JUDICIAL	DEMANDADO	CASILL A JUDICIAL	Nro. DE CASO	FECHA DE RESO. SENT. DICT. PROV. O AUTOS
		ROSA MARIA MOREANO SANCHEZ	2380 1675	0725-12-EP	AUTO. MARZO 18 DE 2015
GERENTE DE ACROMAX LABORATORIO QUIMICO FARMACEUTICO S.A.	5696	PFIZER IRELAND PHARMACEUTICALS	1026	0051-09-IS Y 0067-11-IS (acumulados)	PROV. MARZO 25 DE 2015

Total de Boletas: **(4) cuatro**

QUITO, D.M., abril 01 del 2.015

  
Juan Dalgo Nicolalde  
ASISTENTE DE PROCESOS

402  
01-04-2015  
1635



## Jair Dalgo

---

**De:** Jair Dalgo  
**Enviado el:** miércoles, 01 de abril de 2015 14:33  
**Para:** 'cherche19@hotmail.com'; 'cherche22@hotmail.com'  
**Asunto:** SE NOTIFICA AUTO DE ACLARACION Y AMPLIACION DE MARZO 18 DE 2015  
**Datos adjuntos:** 0725-12-EP-auto.pdf



Quito D. M., abril 01 del 2.015  
Oficio 1552-CCE-SG-NOT-2015

Señor  
**UNIDAD JUDICIAL DE FLORIDA DE TRABAJO CON SEDE EN EL CANTÓN  
GUAYAQUIL**  
**(Juez Tercero del Trabajo del Guayas)**  
Guayaquil.-

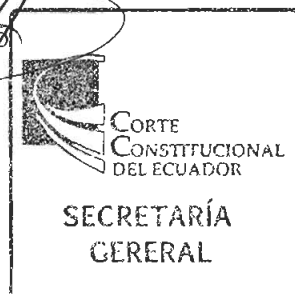
De mi consideración:

Para los fines legales pertinentes, adjunto copia certificada del auto de aclaración y ampliación de marzo 18 de 2015, emitida dentro de la acción extraordinaria de protección 0725-12-EP, presentada por: José Alejandro Chong-Qui Lang Long, referente al juicio 09353-2012-0060.

Atentamente,

  
Jaime Páez Chamorro  
**Secretario General**

Adjunto: lo indicado  
JPCH/jdn





# REPÚBLICA DEL ECUADOR

www.funcionjudicial.gob.ec

CSV: 9de99ef9-49eb-424d-b585-dd055a5a3896

## UNIDAD JUDICIAL DE FLORIDA DE TRABAJO CON SEDE EN EL CANTÓN GUAYAQUIL, PROVINCIA DEL GUAYAS

No. proceso: 09353-2012-0060(1)

Juez(a): REYES GARCIA FRANCISCO JOSE

Recibido el día de hoy jueves dos de abril del dos mil quince, a las: doce horas y cuarenta y cinco minutos, presentado por CORTE CONSTITUCIONAL. Adjunta:

Tipo Documento	Nombre Documento	Detalle Documento
Oficio	OFICIO 1552-CCE-SG-NOT-2015	OFICIO 1552-CCE-SG-NOT-2015

HERRERA CALVA MIRIAN LORENA

