

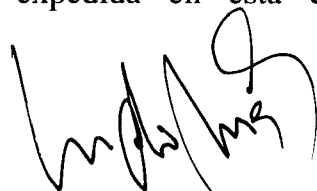


**CORTE
CONSTITUCIONAL
DEL ECUADOR**

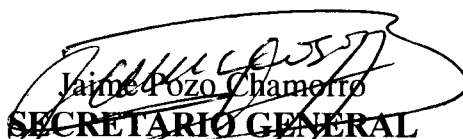
Caso N.º 1434-12-EP

PLENO DE LA CORTE CONSTITUCIONAL DEL ECUADOR. - Quito, D.M., 29 de noviembre de 2016, a las 17:30. **VISTOS.** - Agréguese al expediente constitucional el escrito presentado el 4 de julio de 2016, a las 15:10, por Jesús Amable Vintimilla Ulloa, mediante el cual solicita ampliación y aclaración de la sentencia N.º 275-16-SEP-CC, dictada por el Pleno de la Corte Constitucional el 24 de agosto de 2016. Atendiendo lo solicitado se **CONSIDERA: PRIMERO.** - El Pleno de la Corte Constitucional, es competente para atender el pedido de aclaración y ampliación interpuesto, de conformidad con lo previsto en el artículo 162 de la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional y el artículo 40 de la Codificación del Reglamento de Sustanciación de Procesos de Competencia de la Corte Constitucional. **SEGUNDO.** - El artículo 162 de la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional, dispone: “Las sentencias y dictámenes constitucionales son de inmediato cumplimiento, sin perjuicio de la interposición de los recursos de aclaración o ampliación, y sin perjuicio de su modulación”. Por lo tanto, las sentencias constitucionales no pueden ser objeto de modificación o reforma; sin embargo, cabe la posibilidad que estas sean ampliadas o aclaradas, en razón de la presentación de los recursos horizontales correspondientes y siempre haya lugar a su procedencia. **TERCERO.** El artículo 40 de la Codificación del Reglamento de Sustanciación de Procesos de Competencia de la Corte Constitucional establece: “De las sentencias y dictámenes adoptados por el Pleno de la Corte Constitucional se podrá solicitar aclaración y/o ampliación, en el término de tres días contados a partir de su notificación...”. **CUARTO.** - La finalidad del recurso horizontal de aclaración de una sentencia, es el de obtener que la Corte subsane las deficiencias materiales o conceptuales que contiene la sentencia, misma que genere dudas razonables en la adopción de la decisión final del fallo. En otras palabras, se enmiende la obscuridad en la que pudiese incurrir la misma. En cambio, la ampliación, suple cualquier omisión en la que hubiese incurrido la sentencia, respecto de la pretensión o excepción si fuere el caso. El pronunciamiento del recurso planteado no puede llegar a modificar el alcance o contenido de la decisión; debe limitarse a desvanecer las dudas o penumbras que se produzcan en los conceptos o frases contenidos en ella, y precisar el sentido que se quiso dar al redactarla. **QUINTO.** -El recurrente presenta la solicitud de aclaración y ampliación de la sentencia emitida por esta Corte, fundamentado en los siguientes argumentos: “... Considero totalmente inentendible que se deje sin efecto las sentencias pronunciadas en la acción de protección, lo que me hace suponer que he ganado este juicio y al mismo tiempo se diga que mis derechos fundamentales no han sido afectados (...), no puede ser que por un lado se acepte mi acción extraordinaria de protección y por otro lado que mis derechos NO han sido violados y se disponga el archivo de la causa.”

Posteriormente, expresa "... Por lo tanto, en concordancia con lo manifestado y una vez que se ha dictado un fallo favorable, es necesario se complete la sentencia y se deje sin efecto las Resoluciones dictadas por el Consejo de Educación Superior y por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior"; además, el recurrente señala: "... Yo sé perfectamente que este no es el momento procesal de presentar pruebas (...) en fe de lo cual adjunto la Credencial conferida por el Ministerio de Salud, que demuestra que en la actualidad tengo un grado de discapacidad del 50% (...) como consecuencia de un infarto cardiaco que sufrí frente al terrible daño causado por las personas demandadas y ya mencionadas". Finalmente, solicita "(...) se disponga las acciones pertinentes para resarcir el daño cuantificado en la cantidad de SEIS MILLONES DE DÓLARES DE NORTEAMÉRICA". **SEXTO.** - De la revisión minuciosa del escrito que contiene el recurso de aclaración y ampliación se desprende que el recurrente confunde el objeto de la acción de protección y de la acción extraordinaria de protección, determinados claramente en los artículos 88 y 94 de la Constitución de la República, respectivamente. Por otra parte, se verifica que en el referido recurso se pretende que se modifique el contenido de la decisión, por ser contrario a sus pretensiones, lo cual es improcedente. **SÉPTIMO.**- Al observarse que la solicitud realizada no tiene por objeto que se aclare o amplíe uno o varios puntos de la decisión en cuestión y al no existir puntos controvertidos no resueltos, así como tampoco existe ambigüedad u obscuridad alguna en la sentencia N.º 275-16-SEP-CC de 24 de agosto de 2016, se **NIEGA** el pedido por improcedente. **OCTAVO.**- De esta forma se da contestación al requerimiento realizado por el solicitante respecto a la sentencia N.º 275-16-SEP-CC de 24 de agosto de 2016, dictada por el Pleno de la Corte Constitucional, dentro de la acción extraordinaria de protección N.º 1434-12-EP, razón por la cual se deberá estar a lo dispuesto en la sentencia expedida en esta causa.- **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**-



Alfredo Ruiz Guzmán
PRESIDENTE



Jaime Pozo Chamorro
SECRETARIO GENERAL

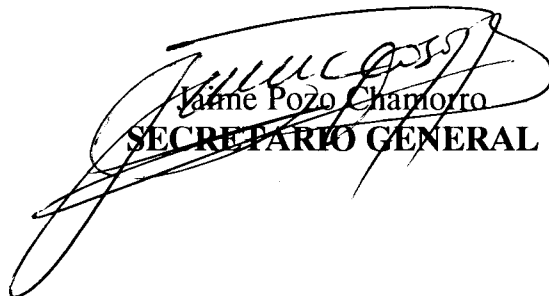
RAZON.- Siento por tal que el auto que antecede fue aprobado por el Pleno de la Corte Constitucional con seis votos a favor de las señoras juezas y jueces:



**CORTE
CONSTITUCIONAL
DEL ECUADOR**

Francisco Butiñá Martínez, Pamela Martínez Loayza, Wendy Molina Andrade, Marien Segura Reascos, Roxana Silva Chicaiza y Alfredo Ruiz Guzmán, sin contar con la presencia de los jueces Tatiana Ordeñana Sierra, Ruth Seni Pinoargote y Manuel Viteri Olvera, en sesión del 29 de noviembre de 2016.- Lo certifico.

JPCK/epz

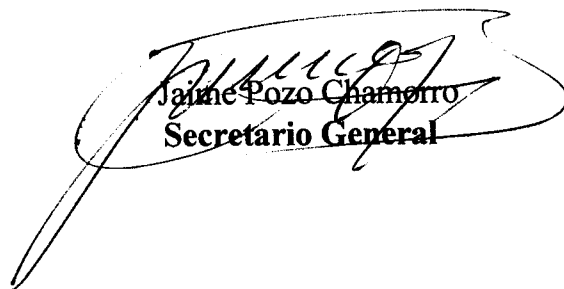

Jaime Pozo Chamorro
SECRETARIO GENERAL



**CORTE
CONSTITUCIONAL
DEL ECUADOR**

CASO Nro. 1434-12-EP

RAZÓN.- Siento por tal que, en la ciudad de Quito, a los nueve días del mes de diciembre de dos mil dieciséis, se notificó con copia certificada del Auto emitido por el Pleno el 29 de noviembre de 2016, al señor Jesús Amable Vintimilla Ulloa, ex rector de la Universidad Og Mandino, en la casilla constitucional **448**, en la casilla judicial **832**, y en los correos electrónicos bernardo.dr@gmail.com y bernardo.jaramillo17@foroabogados.ec; al Procurador General del Estado en la casilla constitucional **18**; al Presidente del Consejo de Educación Superior en la casilla constitucional **057**, en la casilla judicial **6270**; al señor Francisco Xavier Cadena Villota, Presidente del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, en la casilla constitucional **047**, en la casilla judicial **5421** y mediante el correo electrónico cgaj@ceaaces.gob.ec; a los Jueces de la Sala de lo Civil y Mercantil de la Corte Provincial de Justicia de Pichincha, en la casilla constitucional **680**; y, al Juez de la Unidad Judicial de la Niñez y Adolescencia de Pichincha (ex Juzgado Octavo de la Niñez y Adolescencia de Pichincha), en la casilla constitucional **680**, conforme consta de los documentos adjuntos.- Lo certifico.-


Jaime Pozo Chamorro
Secretario General

JPCh/AFM



**CORTE
CONSTITUCIONAL
DEL ECUADOR**

GUÍA DE CASILLEROS CONSTITUCIONALES No. 669


ACTOR	CASILLA CONSTITUCIONAL	DEMANDADO O TERCER INTERESADO	CASILLA CONSTITUCIONAL	NRO. DE CASO	FECHA DE RESO. SENT. DICT. PROV. O AUTOS
DIRECTOR NACIONAL DE ASESORÍA JURÍDICA DE LA POLICÍA NACIONAL	020	FERNANDO JESÚS MACÍAS FERNÁNDEZ	590	1562-13-EP	AUTO DE PLENO DE 29 DE NOVIEMBRE DEL 2016
		PROCURADOR GENERAL DEL ESTADO	018		
		JUEZ QUINTO DE LA FAMILIA, MUJER, NIÑEZ Y ADOLESCENCIA DE MANABÍ	680		
		JUECES DE LA SALA ESPECIALIZADA DE LO PENAL DE LA CORTE PROVINCIAL DE JUSTICIA DE MANABÍ	680		
		ALCALDE Y PROCURADOR SÍNDICO DEL GAD MUNICIPAL DE SANTO DOMINGO DE LOS TSÁCHILAS	482; 503	0052-15-IS	SENTENCIA Nro. 070-16- SIS-CC de 15 DE NOVIEMBRE DEL 2016
		PROCURADOR GENERAL DEL ESTADO	018		
JESÚS AMABLE VINTIMILLA ULLOA, EX RECTOR DE LA UNIVERSIDAD OG MANDINO	448	PRESIDENTE DEL CONSEJO DE EDUCACIÓN SUPERIOR	057	1434-12-EP	AUTO DE PLENO DE 29 DE NOVIEMBRE DEL 2016
		PRESIDENTE DEL CONSEJO DE EVALUACIÓN, ACREDITACIÓN Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR	047		
		JUECES DE LA SALA DE LO CIVIL Y MERCANTIL DE LA CORTE PROVINCIAL DE JUSTICIA DE PICHINCHA	680		
		JUEZ DE LA UNIDAD JUDICIAL DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA DE PICHINCHA	680		
		PROCURADOR GENERAL DEL ESTADO	018		

-	-	PROCURADOR GENERAL DEL ESTADO	018	0057-13-IS	AUTO DE PLENO DE 01 DE DICIEMBRE DEL 2016
---	---	-------------------------------------	-----	------------	-------------------------------------------------

Total de Boletas: **(15) QUINCE**

QUITO, D.M., 09 de diciembre del 2.016


Andrés Fonseca Mosquera
SECRETARIA GENERAL

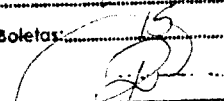
 Corte
CONSTITUCIONAL

CASILLEROS CONSTITUCIONALES
- 9 DIC. 2016

Fecha:.....

Hora: 16:00

Total Boletas: 15





CORTE
CONSTITUCIONAL
DEL ECUADOR

GUÍA DE CASILLEROS JUDICIALES No. 808

ACTOR	CASILLA CONSTITUCIONAL	DEMANDADO O TERCER INTERESADO	CASILLA CONSTITUCIONAL	NRO. DE CASO	FECHA DE RESO. SENT. DICT. PROV. O AUTOS
FAUSTO RODRIGO CAGUANA MORALES, Y OTROS	4234	-	-	0052-15-IS	SENTENCIA Nro. 070-16- SIS-CC de 15 DE NOVIEMBRE DEL 2016
JESÚS AMABLE VINTIMILLA ULLOA, EX RECTOR DE LA UNIVERSIDAD OG MANDINO	832	PRESIDENTE DEL CONSEJO DE EDUCACIÓN SUPERIOR	6270	1434-12-EP	AUTO DE PLENO DE 29 DE NOVIEMBRE DEL 2016
		PRESIDENTE DEL CONSEJO DE EVALUACIÓN, ACREDITACIÓN Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR	5421	1434-12-EP	AUTO DE PLENO DE 29 DE NOVIEMBRE DEL 2016

Total de Boletas: (04) CUATRO

QUITO, D.M., 09 de diciembre del 2016

Andrés Fonseca Mosquera
SECRETARÍA GENERAL

46 fel.
15435
09 12 2016
AL 116

Andres Fonseca

De: Andres Fonseca
Enviado el: viernes, 09 de diciembre de 2016 15:28
Para: 'bernardo.dr@gmail.com'; 'bernardo.jaramillo17@foroabogados.ec';
'cgaj@ceaaces.gob.ec'
Asunto: NOTIFICACIÓN DE AUTO DEL PLENO DENTRO DEL CASO Nro. 1434-12-EP
Datos adjuntos: 1434-12-EP-auto.pdf

