**Jueza Ponente:** Dra. Ruth Seni Pinoargote

**CORTE CONSTITUCIONAL.- SALA DE ADMISIÓN**.- Quito, 17 de septiembre de 2015, a las 11h49.- **VISTOS.-** De conformidad con las normas de la Constitución de la República aplicables al caso, el artículo 197 de la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional, y el sorteo efectuado por el Pleno de la Corte Constitucional en sesión ordinaria de 24 de junio de 2015, la Sala de Admisión conformada por los jueces constitucionales, Antonio Gagliardo Loor, Ruth Seni Pinoargote y Alfredo Ruiz Guzmán; en ejercicio de su competencia **AVOCA** conocimiento de la causa **N.° 0516-15-EP**, ***Acción Extraordinaria de Protección*** presentada el 09 de abril de 2015 por el abogado Rubén Álvarez Altamirano, en calidad de procurador debidamente legitimado por la directora general del Servicio de Rentas Internas.- **Antecedentes.-** La presente acción extraordinaria de protección, deviene del juicio contencioso tributario que por impugnación sigue la señora Gloria de las Mercedes Vinueza Landázuri en calidad de vicepresidenta de la compañía Schering Plough del Ecuador S.A., en contra del director general del Servicio de Rentas Internas, con la finalidad que se deje sin efecto la resolución No. NAC-0149 de 12 de marzo del 2003, firmada por la directora general del Servicio de Rentas Internas del Norte, y a su vez, dejar sin efecto el oficio No. 01739 de 08 de julio de 1999. 1) El Tribunal Distrital de lo Contencioso Tributario No. 1 con sede en la ciudad de Quito, acepta la demanda deducida y declara la nulidad de la Resolución No. NAC-149 de 12 de marzo de 2003 emitida por la directora general del Servicio de Rentas Internas. 2) Del recurso de casación conocido por la sala de conjueces de lo Contencioso Tributario de la Corte Nacional de Justicia, mediante auto de 12 de febrero de 2015, resuelven declararlo inadmisible. 3) Mediante auto de 11 de marzo de 2015 los conjueces de la Sala resuelven negar la petición de aclaración presentada, por improcedente. **Decisión judicial impugnada**.- El accionante presenta acción extraordinaria de protección en contra de decisión emitida el 12 de febrero de 2015 por los conjueces de lo Contencioso Tributario de la Corte Nacional de Justicia. **Término para accionar.-** La presente acción extraordinaria de protección es propuesta contra una decisión que se encuentra ejecutoriada; y dentro del término establecido en el Art. 60 de la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional, en concordancia con la Resolución No. 001-2013-CC, emitida por el Pleno de la Corte Constitucional, el 05 de marzo del 2013 y publicada en el Suplemento del Registro Oficial N°. 906 del 06 de marzo de 2013. **Identificación de los derechos constitucionales presuntamente vulnerados**.- El accionante manifiesta que la decisión judicial impugnada vulnera los presupuestos constitucionales contenidos en los artículos 75, 76 numerales 1 y 7 literales k) y l) y 82 de la Constitución de la República.- **Argumento sobre la presunta vulneración de derechos**.- El accionante en su demanda de acción extraordinaria de protección señala:



www.corteconstitucional.gob.ec
Av. 12 de Octubre N16-114 y pasaje Nicolás Jiménez
(frente al parque El Arbolito)
Telfs.: (593-2) 394-1800
email: comunicacion@cce.gob.ec
Ecuador

"*... al momento de referirse a los fundamentos en los que se apoya el recurso, una vez que confirmaron que el recurso si reunía este requisito, dan un giro completo y alejándose totalmente de su competencia, efectuaron un examen de procedencia, pues respecto a estos fundamentos, realizaron una verificación material sobre la existencia de la razón para la obtención un pronunciamiento (...) Esta actuación inconstitucional de la Sala de Conjueces ha vulnerado gravemente mi derecho a la seguridad jurídica, pues existiendo normas jurídicas previas, claras y públicas, que señalan que la competencia de los Conjueces se limita únicamente a estudiar los requisitos formales del recurso (admisibilidad), no se las aplicó al momento de dictar el auto de inadmisión violatorio de mis derechos constitucionales, a esto hay que agregar el irrespeto a varios artículos de la Constitución de la República, en lo que incurrió la Sala de Conjueces en el auto dictado, uno de estos es el artículo 226 ...*".- **Pretensión.-** El accionante solicita que esta Corte Constitucional "*... deberá admitir a trámite la misma por concurrir en ella los requisitos de forma establecidos en el artículo 61 de la Ley de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional, y una vez admitida, la Corte Constitucional en sentencia resuelva: 1. Declarar la vulneración de los derechos a la seguridad jurídica, al debido proceso, y a la tutela judicial efectiva imparcial y expeditas de los derechos (...) 2.- Aceptar la acción extraordinaria de protección planteada. 3 Como medidas de reparación integral, disponga lo siguiente: 3.1 Dejar sin efecto jurídico el auto expedido por la Sala de Conjueces (...) Retrotraer el proceso al momento de la calificación del recurso de casación...*".- **CONSIDERACIONES**: **PRIMERO.-** De conformidad con lo dispuesto en el inciso segundo, del artículo cuarto innumerado, agregado a continuación del artículo 8, del Reglamento de Sustanciación de Procesos de Competencia de la Corte Constitucional, la Secretaría General de la Corte Constitucional, el 13 de abril de 2015, certificó que respecto del caso No. 0516-15-EP, no se ha presentado otra demanda con identidad de objeto y acción. **SEGUNDO**.- El artículo 10 de la Constitución establece "*Las personas, comunidades, pueblos, nacionalidades y colectivos son titulares y gozarán de los derechos garantizados en la Constitución y en los instrumentos internacionales*". El numeral 1 del artículo 86 ibídem señala "*Las garantías jurisdiccionales se regirán, en general, por las siguientes disposiciones: 1. Cualquier persona, grupo de personas, comunidad, pueblo o nacionalidad podrá proponer las acciones previstas en la Constitución*". **TERCERO.-** El artículo 94 del texto constitucional determina: "*La acción extraordinaria de protección procederá contra sentencias o autos definitivos en los que se haya violado por acción u omisión derechos reconocidos en la Constitución, y se interpondrá ante la Corte Constitucional. El recurso procederá cuando se hayan agotado los recursos ordinarios y extraordinarios dentro del término legal, a menos que la falta de interposición de estos recursos no fuera atribuible a la negligencia de la persona titular del derecho constitucional vulnerado.* **CUARTO**.- La Ley Orgánica de

Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional, en sus artículos 61 y 62, establece los requisitos de admisibilidad para la acción extraordinaria de protección. De la revisión de la demanda, y de los documentos que se acompañan a la misma, se encuentra que en el presente caso se cumplen con los requisitos de admisibilidad previstos en los artículos referidos, de la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional. En virtud de lo señalado, así como de lo dispuesto en el artículo 12 del Reglamento de Sustanciación de Procesos de Competencia de la Corte Constitucional, esta Sala, **ADMITE** a trámite la acción extraordinaria de protección **No. 0516-15-EP,** sin que constituya pronunciamiento sobre la materialidad de la pretensión. Procédase con el sorteo correspondiente para la sustanciación de la presente acción. **NOTIFÍQUESE.-**

Dr. Antonio Gagliardo Loor, MSc.
**JUEZ CONSTITUCIONAL**

Dra. Ruth Seni Pinoargote
**JUEZA CONSTITUCIONAL**

Ab. Alfredo Ruiz Guzmán Mg.
**JUEZ CONSTITUCIONAL**

**LO CERTIFICO**.- Quito, 17 de septiembre de 2015, a las 11h49

Dr. Jaime Pozo Chamorro
**SECRETARIO**
**SALA DE ADMISIÓN**



www.corteconstitucional.gob.ec
Av. 12 de Octubre N16-114 y pasaje Nicolás Jiménez
(frente al parque El Arbolito)
Telfs.: (593-2) 394-1800
email: comunicacion@cce.gob.ec
Ecuador

CORTE
CONSTITUCIONAL
DEL ECUADOR

**CASO Nro. 0516-15-EP**

**RAZÓN**.- Siento por tal que, en la ciudad de Quito, a los siete días del mes de octubre de dos mil quince, se notificó con copia certificada del Auto de Sala de Admisión de 17 de septiembre del 2.015, a los señores Servicio de Rentas Internas en la casilla constitucional **052,** así como también en la casilla judicial **568** y a través de los correos electrónicos: rdalvarez@sri.gob.ec; y rubenalvarezaltamirano@hotmail.com; y, a la Compañía SCHERING PLOUGH del Ecuador en la casilla judicial **1026** y a través del correo electrónico: elizabeth_grijalva05@hotmail.com; conforme constan de los documentos adjuntos.- Lo certifico.-

Jaime Pozo Chamorro
**Secretario General**

JPCH/LFJ

CORTE CONSTITUCIONAL DEL ECUADOR

# GUIA DE CASILLEROS CONSTITUCIONALES No. 513

| ACTOR | CASILLA CONSTITUCIONAL | DEMANDADO O TERCER INTERESADO | CASILLA CONSTITUCIONAL | NRO. DE CASO | FECHA DE RESO. SENT. DICT. PROV. O AUTOS |
|---|---|---|---|---|---|
| ANDRÉS DONOSO ECHANIQUE, PROCURADOR JUDICIAL DE LA COMPAÑÍA OTECEL S.A. | 554 | | | 0048-15-IN | AUTO DE SALA DE ADMISIÓN DE 03 DE SEPTIEMBRE DEL 2015 |
| ANDRÉS DONOSO ECHANIQUE, PROCURADOR JUDICIAL DE LA COMPAÑÍA OTECEL S.A. | 554 | | | 0069-15-IN | AUTO DE SALA DE ADMISIÓN DE 03 DE SEPTIEMBRE DEL 2015 |
| ANDRÉS DONOSO ECHANIQUE, PROCURADOR JUDICIAL DE LA COMPAÑÍA OTECEL S.A. | 554 | | | 0072-15-IN | AUTO DE SALA DE ADMISIÓN DE 03 DE SEPTIEMBRE DEL 2015 |
| ANDRÉS DONOSO ECHANIQUE, PROCURADOR JUDICIAL DE LA COMPAÑÍA OTECEL S.A. | 554 | | | 0078-15-IN | AUTO DE SALA DE ADMISIÓN DE 03 DE SEPTIEMBRE DEL 2015 |
| ANDRÉS DONOSO ECHANIQUE, PROCURADOR JUDICIAL DE LA COMPAÑÍA OTECEL S.A. | 554 | | | 0079-15-IN | AUTO DE SALA DE ADMISIÓN DE 03 DE SEPTIEMBRE DEL 2015 |
| ANDRÉS DONOSO ECHANIQUE, PROCURADOR JUDICIAL DE LA COMPAÑÍA OTECEL S.A. | 554 | | | 0080-15-IN | AUTO DE SALA DE ADMISIÓN DE 03 DE SEPTIEMBRE DEL 2015 |
| ANDRÉS DONOSO ECHANIQUE, PROCURADOR JUDICIAL DE LA COMPAÑÍA OTECEL S.A. | 554 | | | 0081-15-IN | AUTO DE SALA DE ADMISIÓN DE 03 DE SEPTIEMBRE DEL 2015 |
| RODRIGO ANÍBAL VILLARREAL HERNÁNDEZ | 878 | | | 0026-15-AN | AUTO DE SALA DE ADMISIÓN DE 17 DE SEPTIEMBRE DEL 2015 |
| LUIS IVÁN NOLIVOS ESPINOSA | 282 | | | 0031-15-IN | AUTO DE SALA DE ADMISIÓN DE 17 DE SEPTIEMBRE DEL 2015 |
| JONATHAN GABRIEL BLUM RODRÍGUEZ | 414 | | | 0083-15-IN | AUTO DE SALA DE ADMISIÓN DE 17 DE SEPTIEMBRE DEL 2015 |
| MINISTERIO DE AGRICULRURA, GANADREÍA, ACUACULTURA Y PESCA, MAGAP | 041 | | | 1931-14-EP | AUTO DE SALA DE ADMISIÓN DE 17 DE SEPTIEMBRE DEL 2015 |
| ALCALDE Y PROCURADOR SÍNDICO DEL MUNICIPIO DE RIOBAMBA | 472 | JORGE ALONSO LÓPEZ PATARÓN, PRESIDENTE DE LA COOPERATIVA DE VIVIENDA "MANUELITA SÁENZ" | 933 | 0901-15-EP | AUTO DE SALA DE ADMISIÓN DE 17 DE SEPTIEMBRE DEL 2015 |
| | | MAURO VÁSCONEZ LOZADA, PROCURADOR COMÚN | 171 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| EMPRESA PÚBLICA METROPOLITANA DE AGUA POTABLE DE QUITO | **036** | TOMÁS AMABLE NIETO TERÁN | **280** | **1199-15-EP** | AUTO DE SALA DE ADMISIÓN DE 17 DE SEPTIEMBRE DEL 2015 |
| LUIS VELASCO BERREZUETA, DIRECTOR ZONAL 9 DEL SRI | **052** | | | **1043-15-EP** | AUTO DE SALA DE ADMISIÓN DE 17 DE SEPTIEMBRE DEL 2015 |
| SERVICIO DE RENTAS INTERNAS | **052** | | | **0516-15-EP** | AUTO DE SALA DE ADMISIÓN DE 17 DE SEPTIEMBRE DEL 2015 |
| ENRY SALIN ALCÍVAR ZAMBRANO | **174** | | | **0658-15-EP** | AUTO DE SALA DE ADMISIÓN DE 17 DE SEPTIEMBRE DEL 2015 |
| JOSÉ BOLÍVAR CASTILLO VIVANCO | **780** | | | **0874-15-EP** | AUTO DE SALA DE ADMISIÓN DE 17 DE SEPTIEMBRE DEL 2015 |
| ALCALDE Y PROCURADOR SINDICO DEL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO DE SANTO DOMINGO DE LOS TSÁCHILAS | **717** | PROCURADOR GENERAL DEL ESTADO | **018** | **1006-15-EP** | AUTO DE SALA DE ADMISIÓN DE 17 DE SEPTIEMBRE DEL 2015 |
| RUBÉN CALZACORTA HERREROS, GERENTE GENERAL DE GRUPOFARMA DEL ECUADOR S.A. | **457** | | | **1042-15-EP** | AUTO DE SALA DE ADMISIÓN DE 17 DE SEPTIEMBRE DEL 2015 |
| SERVICIO NACIONAL DE ADUANA DEL ECUADOR | **480** | | | **1115-15-EP** | AUTO DE SALA DE ADMISIÓN DE 17 DE SEPTIEMBRE DEL 2015 |
| CORPORACION NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES | **004** | PROCURADOR GENERAL DEL ESTADO | **018** | **1162-15-EP** | AUTO DE SALA DE ADMISIÓN DE 17 DE SEPTIEMBRE DEL 2015 |
| DIRECTOR GENERAL DEL SERVICIO DE RENTAS INTERNAS | **052** | | | **1165-15-EP** | AUTO DE SALA DE ADMISIÓN DE 17 DE SEPTIEMBRE DEL 2015 |
| ALCALDE Y PROCURADOR SÍNDICO DEL CANTÓN DAULE | **577** | DIRECTOR REGIONAL 1 DE LA PGE | **018** | **1318-15-EP** | AUTO DE SALA DE ADMISIÓN DE 17 DE SEPTIEMBRE DEL 2015 |

Total de Boletas: **(29) VEINTINUEVE**

QUITO, D.M., 07 de Octubre del 2.015

Luis Fernando Jaramillo
**SECRETARÍA GENERAL**

Corte Constitucional
CASILLEROS CONSTITUCIONALES
Fecha: 7 - OCT. 2015
Hora: 16h05
Total Boletas: 29

CORTE CONSTITUCIONAL DEL ECUADOR

# GUIA DE CASILLEROS JUDICIALES No. 560

| ACTOR | CASILLA JUDICIAL | DEMANDADO O TERCER INTERESADO | CASILLA JUDICIAL | Nro. DE CASO | FECHA DE RESO. SENT. DICT. PROV. O AUTOS |
|---|---|---|---|---|---|
| LAURA MARINA TORRES GONZÁLEZ | 1991 | | | 0430-15-EP | AUTO DE SALA DE ADMISIÓN DE 17 DE SEPTIEMBRE DEL 2015 |
| LUIS IVÁN NOLIVOS ESPINOSA | 1439 | XAVIER BUEDÍA VENEGAS, PRESIDENTE DEL CENTRO DE OBSERVACIÓN CIUDADANA | 183 | 0031-15-IN | AUTO DE SALA DE ADMISIÓN DE 17 DE SEPTIEMBRE DEL 2015 |
| ROSALINDO ANDRANGO LOACHAMIN Y ROSALINDA OLIMPIA LOYA QUINGA | 243 | | | 1095-15-EP | AUTO DE SALA DE ADMISIÓN DE 17 DE SEPTIEMBRE DEL 2015 |
| JOFFRE UFREDO FAJARDO CALEÑO | 3037 | | | 1063-15-EP | AUTO DE SALA DE ADMISIÓN DE 17 DE SEPTIEMBRE DEL 2015 |
| MINISTERIO DE AGRICULRURA, GANADREÍA, ACUACULTURA Y PESCA, MAGAP | 1040 | | | 1931-14-EP | AUTO DE SALA DE ADMISIÓN DE 17 DE SEPTIEMBRE DEL 2015 |
| | | JORGE ALONSO LÓPEZ PATARÓN, PRESIDENTE DE LA COOPERATIVA DE VIVIENDA "MANUELITA SÁENZ" | 1470 | 0901-15-EP | AUTO DE SALA DE ADMISIÓN DE 17 DE SEPTIEMBRE DEL 2015 |
| | | MAURO VÁSCONEZ LOZADA, PROCURADOR COMÚN | 1474 | | |
| EMPRESA PÚBLICA METROPOLITANA DE AGUA POTABLE DE QUITO | 1233 | TOMÁS AMABLE NIETO TERÁN | 575 | 1199-15-EP | AUTO DE SALA DE ADMISIÓN DE 17 DE SEPTIEMBRE DEL 2015 |
| | | GERENTE GENERAL DE LA EMPRESA PÚBLICA FLOTA PETROLERA ECUATORIANA, FLOPEC | 4594 | 1043-15-EP | AUTO DE SALA DE ADMISIÓN DE 17 DE SEPTIEMBRE DEL 2015 |
| SERVICIO DE RENTAS INTERNAS | 568 | COMPAÑÍA SCHERING PLOUGH DEL ECUADOR | 1026 | 0516-15-EP | AUTO DE SALA DE ADMISIÓN DE 17 DE SEPTIEMBRE DEL 2015 |
| JOSÉ BOLÍVAR CASTILLO VIVANCO | 041 | FREDI VIDAL APONTE APONTE | 4876 | 0874-15-EP | AUTO DE SALA DE ADMISIÓN DE 17 DE SEPTIEMBRE DEL 2015 |
| | | ASANDRIS S.A. | 4638 | 1115-15-EP | AUTO DE SALA DE ADMISIÓN DE 03 DE SEPTIEMBRE DEL 2015 |
| ALCALDE Y PROCURADOR SÍNDICO DEL CANTÓN ELOY ALFARO | 4230 | | | 1227-15-EP | AUTO DE SALA DE ADMISIÓN DE 03 DE SEPTIEMBRE DEL 2015 |

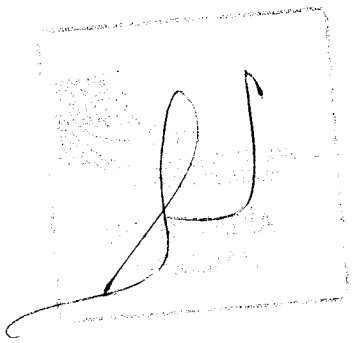
| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| EMILIAN ANTONIO CANDO SHEVCHUKOVA, PROCURADOR JUDICIAL DE ÁNGEL MARÍA ANIVAL PARRA MALDONADO | **442** | | | **1269-15-EP** | AUTO DE SALA DE ADMISIÓN DE 03 DE SEPTIEMBRE DEL 2015 |
| SORAYA EDITH HOGONAGA SERRANO | **1119** | | | **1309-15-EP** | AUTO DE SALA DE ADMISIÓN DE 03 DE SEPTIEMBRE DEL 2015 |

Total de Boletas: **(19) DIECINUEVE**

QUITO, D.M., 07 de Octubre del 2.015

Luis Fernando Jaramillo
**SECRETARÍA GENERAL**

16/32
07. Oct. 2015

## Notificador7

**De:** Notificador7
**Enviado el:** miércoles, 07 de octubre de 2015 16:15
**Para:** 'rdalvarez@sri.gob.ec'; 'rubenalvarezaltamirano@hotmail.com'; 'elizabeth_grijalva05@hotmail.com'
**Asunto:** Notificación del Auto de Sala de Admisión dentro del Caso Nro. 0516-15-EP
**Datos adjuntos:** 0516-15-EP-auto.pdf