

Juez Ponente: Abg. Alfredo Ruiz Guzmán Mg.

CORTE CONSTITUCIONAL, SALA DE ADMISION.- Quito D.M., 9 de enero de 2013, las 08HO1.- **VISTOS.-** De conformidad con las normas de la Constitución de la República aplicables al caso, Art. 197; y, en mérito del sorteo efectuado por el Pleno de la Corte Constitucional en sesión extraordinaria de 29 de noviembre de 2012, la Sala de Admisión conformada por la doctora Ruth Seni Pinoargote, el abogado Alfredo Ruiz Guzmán Mg., y el doctor Antonio Gagliardo Loor Msc., jueces constitucionales, en ejercicio de su competencia **AVOCA** conocimiento de la **causa No. 1344-12-EP, acción extraordinaria de protección** presentada el 3 de septiembre de 2012, por Carlos Polit Faggianni, en calidad de Contralor General del Estado. **Decisión judicial impugnada.-** En ejercicio de la acción consagrada en los artículos 94 y 437 de la Constitución de la República, la demandante formula la acción extraordinaria de protección en contra de la sentencia dictada el 3 de agosto de 2012, por la Sala Única de la Corte Provincial de Justicia de Sucumbíos. **Violaciones constitucionales.-** El demandante identifica como derecho violado, el de la tutela judicial efectiva, del debido proceso, el de la defensa, a la motivación y a la seguridad jurídica, constantes en los artículos 75, 76 numeral 7 letras a) y l) y 82 de la Constitución de la República. **Antecedentes.-** El presente proceso se refiere a una acción de protección planteada por René Orlando Grefa Cerda, que en primera instancia fue negada por el Juez Segundo de la Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia de Sucumbíos el 12 de julio de 2012, misma que fue revocada el 3 de agosto de 2012, por la Sala Única de la Corte Provincial de Justicia de Sucumbíos. **Argumentos sobre la violación de derechos.-** El demandante manifiesta que la alegación de la violación de los derechos constitucionales radica en que en la sentencia recurrida se hace constar que la pretensión del recurrente fue se deje sin efecto la resolución administrativa No. 1051 parcializada por la Contraloría General del Estado de fecha 19 de junio de 2012 que confirmó la indebida responsabilidad culposa 37-DIAR-RA de 10 de noviembre de 2011 que impuso la multa y destitución del Prefecto Provincial de Sucumbíos, misma que es dejada sin efecto, sin que se haya considerado que se están impugnando actos administrativos, lo que no es competencia de la jurisdicción constitucional. **Pretensión.-** En base a lo expuesto, la accionante solicita se deje sin efecto la sentencia dictada el 3 de agosto de 2012, por la Sala Única de la Corte Provincial de Justicia de Sucumbíos. **CONSIDERACIONES: PRIMERO.-** La Secretaría General de esta Corte ha certificado que no se ha presentado otra demanda con identidad de objeto y acción **SEGUNDO.-** El Art. 10 de la Constitución establece que "las personas, comunidades, pueblos, nacionalidades y colectivos son titulares y gozarán de los derechos garantizados en la Constitución y en los instrumentos internacionales". El numeral 1 del Art. 86 ibídem señala que "Las garantías jurisdiccionales se regirán, en general, por las siguientes disposiciones 1. Cualquiera persona, grupo de personas, comunidad, pueblo o nacionalidad podrá proponer las acciones previstas en la Constitución", adicionalmente, en el Art. 437 del texto constitucional se determina que la acción extraordinaria de protección podrá presentarse "contra sentencias, autos definitivos y resoluciones con fuerza de sentencia. Para la admisión de este recurso la Corte constatará el cumplimiento de los siguientes requisitos: 1. Que se trate de sentencias, autos y resoluciones firmes o ejecutoriados. 2. Que el recurrente demuestre que en el juzgamiento se ha violado, por acción u omisión, el debido proceso u otros derechos reconocidos en la Constitución." **TERCERO.-** El

Art. 58 de la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional, en concordancia con el Art. 94 de Constitución, establece que: "La acción extraordinaria de protección tiene por objeto la protección de los derechos constitucionales y debido proceso en sentencias, autos definitivos, resoluciones con fuerza de sentencia, en los que se hayan violado por acción u omisión derechos reconocidos en la Constitución".

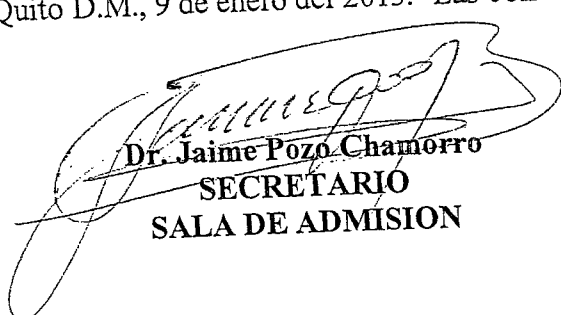
CUARTO.- Los artículos 61 y 62 de la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional establecen los requisitos de forma y de admisibilidad de la acción extraordinaria de protección. Esta Sala considera que en aplicación de las normas referidas en los considerandos anteriores, la demanda de acción extraordinaria de protección presentada por Carlos Polit Faggianni, en calidad de Contralor General del Estado, reúne los requisitos de procedibilidad establecidos en la Constitución de la República, así como los requisitos formales exigidos para la presentación de la demanda, previstos en el Art. 61 de la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional. Por lo expuesto y sin que esto implique un pronunciamiento de fondo respecto de las pretensiones, se ADMITE a trámite la acción extraordinaria de protección No. 1344-12-EP. Por lo expuesto, se dispone que se proceda al sorteo correspondiente para la sustanciación de la presente acción.- **NOTIFÍQUESE.-**


Abg. Alfredo Ruiz Guzmán Mg.
JUEZ CONSTITUCIONAL


Dr. Antonio Gagliardo Loor Msc.
JUEZ CONSTITUCIONAL


Dra. Ruth Seni Pinoargote
JUEZA CONSTITUCIONAL

LO CERTIFICO.- Quito D.M., 9 de enero del 2013.- Las 08h01.-


Dr. Jaime Pozo Chamorro
SECRETARIO
SALA DE ADMISION