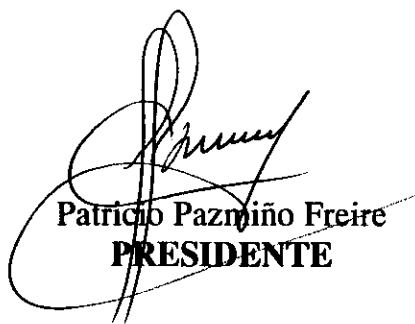




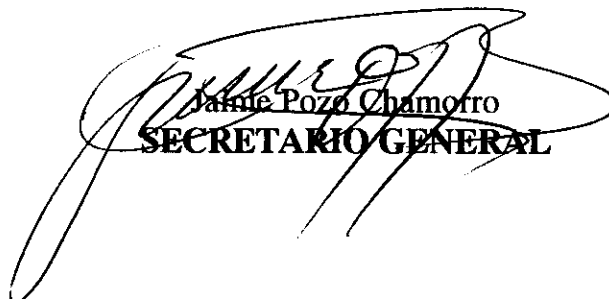
**CASO N.º 0018-13-AN**

**PLENO DE LA CORTE CONSTITUCIONAL DEL ECUADOR.-** Quito, D. M., 27 de mayo de 2015, las 14:05.- **VISTOS:** Agréguese al expediente los escritos presentados por la legitimada activa, Tamara Viteri Villacís y la señora Norma Villacís de Viteri, madre de la accionante, el 09 de marzo y el 22 de abril del 2015, mediante los cuales solicitan la “revisión” de la Sentencia N.º. 002-15-SAN-CC, dictada por la Corte Constitucional el 11 de febrero del 2015, por considerar que en la misma “no se han observado documentos y aspectos de fundamental importancia que incide en la decisión de la presente causa (...)”. Atendiendo lo solicitado, se **CONSIDERA: PRIMERA.-** La Corte Constitucional es competente para conocer y resolver las solicitudes efectuadas por la peticionaria, de conformidad al Art. 66 numeral 23 de la Constitución de la República que establece “El derecho a dirigir quejas y peticiones individuales y colectivas a las autoridades y a recibir atención o respuestas motivadas (...)”. **SEGUNDA.-** El artículo 440 de la Constitución de la República del Ecuador determina que: “las sentencias y los autos de la Corte Constitucional tendrán el carácter de definitivos e inapelables”. **TERCERA.-** En concordancia con lo señalado, el Art. 162 de la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional (LOGJCC) establece que “Las sentencias y dictámenes constitucionales son de inmediato cumplimiento, sin perjuicio de la interposición de los recursos de aclaración o ampliación, y sin perjuicio de su modulación”. **CUARTA.-** En el presente caso, la recurrente señala y solicita que “De conformidad con el Art. 199 de la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional, y por cuanto al momento de resolver no se han observado documentos y aspectos de fundamental importancia que incide en la decisión de la presente causa, a usted solicito se digne ordenar la revisión de la sentencia dictada con fecha 11 de febrero del 2015.” De lo expuesto, esta Corte advierte que la pretensión de la recurrente mediante sus escritos es que se revea y modifique el fallo emitido por este Organismo. Cabe puntualizar que el citado artículo 199 de la Ley en el que funda su pedido de ninguna manera constituye un “recurso de revisión” como la peticionaria erróneamente ha considerado y mucho menos otorga facultad para solicitar la modificación de una sentencia ejecutoriada emitida por el Pleno de este Organismo. Dicho artículo hace referencia a una atribución discrecional de la Corte Constitucional respecto de aquellas sentencias de instancia, dentro de

acciones de garantías jurisdiccionales, para revisarlas con el fin de subsanar cualquier vulneración de derechos constitucionales en ellas ocurrida o para desarrollar jurisprudencia vinculante; con lo cual aquello no es aplicable a la acción por incumplimiento de normas que se tramita ante este Organismo. En virtud de lo establecido en el Art. 440 de la Norma Suprema, las decisiones de la Corte Constitucional son definitivas y de última instancia, por tanto inapelables. Además, en garantía de los derechos constitucionales, sus fallos son de inmediato cumplimiento. **QUINTA.-** Cabe recalcar que los únicos recursos previstos frente a una sentencia constitucional son los de ampliación y/o aclaración, establecidos en los Arts. 162 de la LOGJCC y 29 del Reglamento de Sustanciación de Procesos de Competencia de la Corte Constitucional, que determina que “De las sentencias y dictámenes adoptados por el Pleno de la Corte Constitucional se podrá solicitar aclaración y/o ampliación, en el término de tres días contados a partir de su notificación”. Bajo estas consideraciones, la petición de “revisión” de la sentencia constitucional efectuada por la accionante no es procedente. En consecuencia, y sin que amerite análisis adicional alguno, el Pleno de la Corte Constitucional resuelve **NEGAR** la petición efectuada por Tamara Gabriela Viteri Villacís y Norma Villacís de Viteri, por improcedente y dispone que se esté a lo resuelto en la sentencia N°. 002-15-SAN-CC, dictada el 11 de febrero del 2015, por el Pleno de la Corte Constitucional dentro de la acción por incumplimiento N°. 0018-13-AN.- **NOTIFÍQUESE.-**



Patricio Pazmiño Freire  
**PRESIDENTE**



Jaime Pozo Chamorro  
**SECRETARIO GENERAL**



**CORTE  
CONSTITUCIONAL  
DEL ECUADOR**

**RAZÓN.-** Siento por tal, que el auto que antecede fue aprobado por el Pleno de la Corte Constitucional, con 6 votos a favor de los jueces Marcelo Jaramillo Villa, María del Carmen Maldonado Sánchez, Wendy Molina Andrade, Alfredo Ruiz Guzmán, Manuel Viteri Olvera y Patricio Pazmiño Freire, sin contar con la presencia de los jueces Antonio Gagliardo Loor, Tatiana Ordeñana Sierra y Ruth Seni Pinoargote, en sesión de 27 de mayo de 2015. Lo certifico.

  
Jaime Pozo Chamorro  
**SECRETARIO GENERAL**

  
JFCH/ish

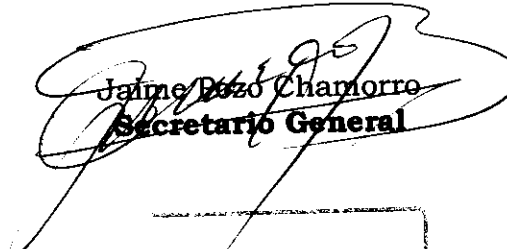


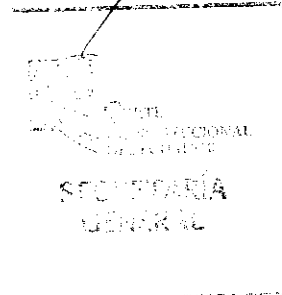
**CORTE  
CONSTITUCIONAL  
DEL ECUADOR**

**CASO Nro. 0018-13-AN**

**RAZÓN.-** Siento por tal que, en la ciudad de Quito, al primer día del mes de junio del dos mil quince, se notificó con copia certificada del auto del pleno de 27 de mayo de 2015, a los señores: Tamara Gabriela Viteri Villacís en las casilla judiciales 1766, 1468, constitucional 960 y en los correos electrónicos [ceprodhu@yahoo.com](mailto:ceprodhu@yahoo.com); [geramosgo@hotmail.com](mailto:geramosgo@hotmail.com); [dra.cabv@hotmail.com](mailto:dra.cabv@hotmail.com); Nelly Piedad Carrión Torres en la casilla judicial 2618 y en el correo electrónico [bermanbarragan@outlook.com](mailto:bermanbarragan@outlook.com); Comandante General de la Policía Nacional y Presidente del Consejo del ISSPOL en la casilla constitucional 031 y en los correos electrónicos [zherrera@hotmail.es](mailto:zherrera@hotmail.es); [isspol@isspol.gob.ec](mailto:isspol@isspol.gob.ec); [sduarte@isspol.gob.ec](mailto:sduarte@isspol.gob.ec); Procurador General del Estado en la casilla constitucional 018; Secretario Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, SENESCYT, mediante oficio 2536-CCE-SG-NOT-2015; y, Director General de Registro Civil, Identificación y Cedulación, mediante 2535-CCE-SG-NOT-2015; conforme consta de los documentos adjuntos.- Lo certifico.-

JPCH/mmm

  
Jaime Páez Chamorro  
**Secretario General**







**GUIA DE CASILLEROS CONSTITUCIONALES No. 279**

ACTOR	CASILLA CONSTITUCIONAL	DEMANDADO/TERCER INTERESADO	CASILLA CONSTITUCIONAL	NRO. DE CASO	FECHA DE RESO. SENT. DICT. PROV. O AUTOS		
DIRECTOR GENERAL DE RECURSOS HUMANOS DE LA ARMADA DEL ECUADOR	178	JOSÉ LUIS BURGOS SOLIS	977	0267-13-EP	PROVIDENCIA PARA AUDIENCIA DE 27 DE MAYO DE 2015		
		COMANDANTE GENERAL DE MARINA	178				
JAIME CEVALLOS ÁLVAREZ, DIRECTOR REGIONAL 1 DE LA PROCURADURÍA GENERAL DEL ESTADO	018	PROCURADOR GENERAL DEL ESTADO	018				
		CONTRALMIRANTE CARLOS VALLEJO GAME	178				
TAMARA GABRIELA VITERI VILLACIS	960	COMANDANTE GENERAL DE LA POLICÍA NACIONAL Y PRESIDENTE DEL CONSEJO DEL ISSPOL	031			0018-13-AN	AUTO DEL PLENO DE 27 DE MAYO DE 2015
		PROCURADOR GENERAL DEL ESTADO	018				

Total de Boletas: **(09) Nueve**

Quito, D.M., junio 01 del 2015

  
Marlene Mendieta M.  
**ASISTENTE CONSTITUCIONAL  
SECRETARÍA GENERAL**


<b>CASILLEROS CONSTITUCIONALES</b>
Fecha: <u>01 JUN. 2015</u>
Hora: <u>16:00</u>
Total Boletas: <u>9</u>




**GUIA DE CASILLEROS JUDICIALES No. 296**

ACTOR	CASILLA JUDICIAL	DEMANDADO/ TERCER INTERESADO	CASILLA JUDICIAL	Nro. DE CASO	FECHA DE RESO. SENT. DICT. PROV. O AUTOS
		FERNANDO MAURICIO LARRIVA GONZALEZ Y FABIAN EBNMANUEL GAVILÁNEZ	059	<del>0057-11-CN, 0003-12-CN Y 0065-13-CN (ACUMULADOS)</del>	SENTENCIA DE 20 DE MAYO DE 2015
TAMARA GABRIELA VITERI VILLACIS	1766 Y 1468	<del>NELLY PIEDAD CARRIÓN TORRES</del>	2618	<del>0018-13-AN</del>	AUTO DEL PLENO DE 27 DE MAYO DE 2015

Total de Boletas: (04) Cuatro

Quito, D.M., junio 01 del 2015

*Marlene Mendieta M.*  
Marlene Mendieta M.  
ASISTENTE CONSTITUCIONAL  
SECRETARÍA GENERAL

LI BOLETAS  
21 06 2015  
15h.51  
ACU

## Notificador3

---

**De:** Notificador3  
**Enviado el:** lunes, 01 de junio de 2015 15:46  
**Para:** 'ceprodhu@yahoo.com'; 'geramosgo@hotmail.com'; 'dra.cabv@hotmail.com';  
'bermanbarragan@outlook.com'; 'zherrera@hotmail.es'; 'isspol@isspol.gob.ec';  
'sduarte@isspol.gob.ec'  
**Asunto:** Notificación con el auto del pleno de 27 de mayo de 2015  
**Datos adjuntos:** 0018-13-AN-auto-pleno.pdf



**CORTE  
CONSTITUCIONAL  
DEL ECUADOR**

Quito D. M., junio 01 del 2015  
Oficio 2535-CCE-SG-NOT-2015

Señor  
**DIRECTOR GENERAL DEL REGISTRO CIVIL, IDENTIFICACIÓN Y  
CEDULACIÓN**  
Ciudad

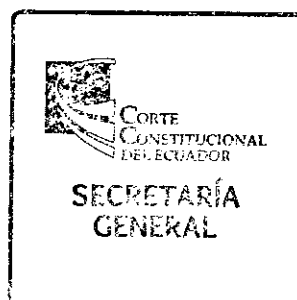
De mi consideración:

Para los fines legales pertinentes, adjunto copia certificada del auto de pleno de 27 de mayo de 2015, expedido dentro de la acción por incumplimiento 0018-13-AN, presentada por Tamara Gabriela Viteri Villacis.

Atentamente,

  
**Jaime Pozo Chamorro**  
**Secretario General**

Anexo: lo indicado  
JPCH/mm



  
DIRECCIÓN GENERAL DEL REGISTRO CIVIL, IDENTIFICACIÓN Y CEDULACIÓN  
Teléfono(s): 3731110

Documento No. : DIGERCIC-SEC-G-2015-6948-EXT  
Fecha : 2015-06-01 15:31:11 GMT -05  
Recibido por : Norma del Pilar Guarderas Grijalva  
Para verificar el estado de su documento ingrese a  
<http://www.gestiondocumental.gob.ec>  
con el usuario: "9999985268"





**CORTE  
CONSTITUCIONAL  
DEL ECUADOR**

*María R*  
SENESCYT JUN 15 16:02

Quito D. M., junio 01 del 2015  
Oficio 2536-CCE-SG-NOT-2015

Señor  
**SECRETARIO NACIONAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR, CIENCIA,  
TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN, SENESCYT**  
Ciudad

De mi consideración:

Para los fines legales pertinentes, adjunto copia certificada del auto de pleno de 27 de mayo de 2015, expedido dentro de la acción por incumplimiento 0018-13-AN, presentada por Tamara Gabriela Viteri Villacis.

Atentamente,

*Jaime Pozo Chamorro*  
**Jaime Pozo Chamorro**  
**Secretario General**

Anexo: lo indicado  
JPCH/mm

